

Ю.Г. Ахметова

СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена актуальным проблемам охраны труда. В ней затрагиваются проблемы управления профессиональными рисками, оценки условий труда в контексте социально-экономического развития.

Ключевые слова: *управление профессиональными рисками, специальная оценка условий труда, социально-экономическое развитие, социальная безопасность.*

The article is devoted to actual problems of labor protection. It addresses the problem of professional risk management, assessment of working conditions in the context of socio-economic development.

Keyword: *management of occupational risks, special workplace assessment, social and economic development, social security.*

На сегодняшний день вопросы, касающиеся охраны труда, являются одними из наиболее актуальных. Охрана труда как система сохранения жизни и здоровья работников является важнейшей составляющей национальной безопасности в аспекте социально-экономического развития как страны в целом, так и конкретных регионов. Если обратиться к статистике, то, по оценкам МОТ, ежегодно в мире более 2,3 млн мужчин и женщин гибнут в результате несчастных случаев на рабочем месте или профессиональных заболеваний [6]. Что касается положения дел в России, то здесь статистика следующая: ежегодно в связи с неудовлетворительным состоянием условий и охраны труда теряется около 4,3 % ВВП [3].

Охрана труда отражает такой значимый показатель, как здоровье работающего населения, и на фоне таких социально-экономических процессов, как снижение численности населения трудоспособного возраста и конкуренция человеческих ресурсов, этот индикатор является особенно важным для обеспечения

национальной безопасности. Поскольку существующая модель охраны труда в большей части основана на компенсационных выплатах от социального страхования и ориентирована лишь на устранение последствий несчастных случаев и профессиональных заболеваний, актуально говорить о введении новой, отвечающей угрозам современного общества системы охраны труда — системы управления профессиональными рисками, которая должна стать ядром превентивной системы охраны труда [4].

Первым шагом на пути к становлению данной системы стало введение специальной оценки условий труда. Специальная оценка условий труда подразумевает под собой комплекс последовательно выполняемых мероприятий по идентификации потенциально вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня воздействия идентифицированных (установленных) вредных или опасных факторов на организм человека с учетом отклонения их фактических значений от утвержденных нормативов. Под идентификацией потенциально вредных и опасных факторов понимается сопоставление выявленных на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса с факторами, предусмотренными классификатором вредных и опасных факторов [1].

Предполагается, что внедрение данной процедуры позволит направить работу в области охраны труда на недостаточно охваченные процессом аттестации рабочих мест производственные виды экономической деятельности, где имеются вредные и (или) опасные условия труда. Кроме того, она нацеливает социальных партнеров — государственные органы, работодателей, профсоюзы и другие организации — на заинтересованность в решении накопившихся проблем по улучшению условий труда, а также обоснование предоставления гарантий и компенсаций за вредные и (или) опасные условия труда. Предусматривается, что введение единой процедуры специальной оценки условий труда позволит объективно выявить и оценить вредные условия на конкретных рабочих местах [1].

Однако, как и любое социальное явление, введение и реализация данной процедуры влечет за собой как положительные, так и отрицательные последствия. Поскольку закон о специальной оценке

условий труда был введен сравнительно недавно, некоторые его положения неоднозначно трактуются специалистами. Такая ситуация может привести к необоснованному снижению классов условий труда и уровня предоставляемых гарантий и, как следствие, — к возникновению социальной напряженности в коллективах и на предприятиях [4, 5]. Именно этой проблеме — оценке данной процедуры — было посвящено наше исследование.

Итак, целью исследования был анализ влияния специальной оценки условий труда на социальную напряженность в организациях. Исследователем были опрошены 5 экспертов в области охраны труда (представители консалтинговых фирм, учебных центров, профсоюзных организаций), которые участвуют в специальной оценке условий труда. В качестве метода исследования было выбрано глубинное интервью.

Результаты интервью выглядят следующим образом. Оценивая результаты введения специальной оценки условий труда, эксперты выделяют как позитивные, так и негативные последствия. В частности, эксперты отмечают тот положительный факт, что уже делаются первые шаги в области превентивной системы оценки профессиональных рисков. Так как по результатам оценки формируются классы условий труда и, соответственно, отчисления в Пенсионный фонд, то данный факт должен побуждать руководство предприятий улучшать условия труда и повышать безопасность производственной среды. Специальная оценка значительно повлияла на изменения в трудовом законодательстве, связанные с льготными пенсиями, гарантиями и компенсациями. Среди отрицательных моментов эксперты акцентируют внимание на рисках, связанных с исключением ряда показателей из методики проведения специальной оценки:

- отсутствие в оценке условий труда фактора травмоопасности может препятствовать получению достоверной информации о безопасности рабочего места, определению и выработке профилактических мероприятий;
- отсутствие оценки микроклимата на открытом воздухе может сказаться на характеристике условий труда работников организаций социально значимых видов экономической деятельности

(строительство, транспорт, энергетика, связь, лесозаготовка и лесное хозяйство);

- исключение из оценки микроклимата в закрытых помещениях при отсутствии технологических источников нагрева или охлаждения не позволяет в достаточной степени выявить проблемы в обеспечении нормальных условий труда в теплые периоды (люди жалуются на тепловые удары и перегрев);

- оценка напряженности трудового процесса исключает показатели эмоциональных и интеллектуальных нагрузок, что не дает полную картину о характеристике труда таких сфер, как образование и здравоохранение, испытывающих нехватку квалифицированного персонала. Это может привести к росту числа стрессовых ситуаций и рисков заболеваний, связанных с ними [7].

Как видно, основная проблема связана с определением классов условий труда и вытекающими из них гарантиями и компенсациями. Оценивая данное нововведение, эксперты соглашаются, что специальная оценка может в некоторой степени выступать механизмом, провоцирующим обострение социальных проблем и, как следствие, социальной напряженности. При недобросовестном выполнении работодателями своих обязанностей напряженность будет возникать и постепенно расти до момента, когда сегодняшние работники будут выходить на пенсию. Именно тогда станут очевидными проблемы и недоработки в этой области. Однако в данном направлении уже ведется работа: в 2015 г. в законодательство были внесены поправки, направленные на совершенствование системы специальной оценки условий труда.

Наиболее эффективным, по мнению экспертов, станет решение проблемы на законодательном уровне и (или) через привлечение профсоюзных и общественных организаций, поскольку именно они располагают ресурсами и возможностями для разработки практических рекомендаций и правового просвещения работников, чтобы те, в свою очередь, внимательно относились к участию в проведении специальной оценки. Действенным решением проблемы представляется интеграция профсоюзов с иностранными партнерами с целью приобретения опыта зарубежных организаций.

Эксперты отмечают, что профсоюзы, безусловно, должны меняться и перестраиваться под интересы и ценности меняющегося общества.

Итак, можно заключить, что сегодня идет процесс активного реформирования системы охраны труда. Глобальная цель этого реформирования — переход к превентивной системе, системе управления профессиональными рисками. В данном направлении уже ведется работа: введена новая процедура — специальная оценка условий труда. Ее результаты существенно влияют на положение работников и их здоровье, назревает проблема необоснованного снижения классов условий труда и уровня предоставляемых гарантий, и, как следствие, возникает социальная напряженность в организациях. Вопрос о дальнейшем развитии системы управления рисками пока остается открытым, т. к. уже первый шаг в этой области является противоречивым: задумываясь как профилактический механизм обеспечения социальной безопасности, он рискует, напротив, спровоцировать социальную напряженность.

Литература

1. Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О специальной оценке условий труда».
2. Абрамов Н. Переход к специальной оценке условий труда // Охрана труда и социальное страхование. Ежемесячный журнал. — 2013. — № 12. — С. 5–9.
3. Бухтияров И. Проблемы оценки профессиональных рисков // Охрана труда и социальное страхование. Ежемесячный журнал, 2015. — № 2. — С. 62–69.
4. Ильин С. М. Управление профессиональными рисками в системе социального страхования в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. — Екатеринбург, 2013. — 23 с.
5. Маврицкая Е. С 2014 года вместо аттестации рабочих мест нужно проводить специальную оценку условий труда. — URL: <http://www.buhonline.ru/pub/comments/2014/1/8226> (дата обращения: 01.12.15).
6. Международная организация труда / International Labour Organization. Официальный сайт. — URL: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/occupational-safety-and-health/lang--ru/index.htm> (дата обращения: 01.12.15).
7. Федерация профсоюзов Свердловской области. Официальный сайт. — URL: <http://www.fnp.rg.org> (дата обращения: 01.12.15).
8. Патраков Э. В. Формирование готовности к деятельности в полипрофессиональной группе специалистов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук, 2008 г. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15870878> (дата обращения: 25.12.2015).